

Is an Interdisciplinary Session on Ethics and Law in Obstetrics and Gynaecology Effective?

Kimberly E. Liu, MD, Catherine Flood, MD, FRCSC, Valerie Capstick, MD, FRCSC

Department of Obstetrics and Gynecology, University of Alberta, Edmonton AB

Abstract

Objective: To evaluate the effects of an interdisciplinary session on medical ethics and legal issues related to obstetrics and gynaecology on medical students' knowledge, attitudes, and behaviours.

Methods: Second-year medical students at the University of Alberta were asked to complete surveys before and after an interdisciplinary panel session on ethics and legal issues in reproductive health. Survey questions were related to knowledge of ethics and law, attitudes toward controversial topics in reproductive health, and predicted behaviours in specific clinical scenarios. In the postsession survey, students were asked to evaluate the session's usefulness and impact.

Results: Fifty-seven students completed both the pre- and postsession surveys. Most students listed family, religion, culture, peer groups, scientific thought and theory, and school and education as influences on their own personal ethics and morality. Fifty-five students (97%) stated that the panel session was useful. Most students (79%) reported that the session increased their knowledge of ethical and legal issues in reproductive health. Many students felt that the panel session would change the way they practise in similar clinical situations (63%). The panel session appeared to affect knowledge and predicted behaviour.

Conclusion: A large-group interdisciplinary panel session can influence medical students' knowledge and future behaviours related to ethics and law in obstetrics and gynaecology. Medical students gave this session a high rating.

Résumé

Objectif : Évaluer les effets, sur les connaissances, attitudes et comportements des étudiants de médecine, d'une session interdisciplinaire portant sur les questions éthiques et juridiques associées au domaine de l'obstétrique-gynécologie.

Méthodes : Nous avons demandé aux étudiants de médecine de deuxième année de l'Université de l'Alberta de remplir des sondages, avant et après la tenue d'une session interdisciplinaire sur les questions éthiques et juridiques associées au domaine de la santé génésique. Les questions du sondage pré-session portaient sur les connaissances quant à l'éthique et à la loi, sur les attitudes envers les sujets controversés du domaine de la santé génésique et sur les comportements anticipés dans le cadre de

scénarios cliniques particuliers. Dans le cadre du sondage post-session, nous avons demandé aux étudiants d'évaluer l'utilité et les effets de la session.

Résultats : Cinquante-sept étudiants ont rempli les deux sondages (pré et post-session). La plupart des étudiants ont indiqué que la famille, la religion, la culture, les groupes de pairs, les courants et les théories scientifiques, la scolarisation et la formation étaient les facteurs qui influençaient leur éthique et leur code moral personnels. Cinquante-cinq étudiants (97 %) ont indiqué que la session s'était avérée utile. La plupart des étudiants (79 %) ont signalé que la session avait accru leurs connaissances quant aux questions éthiques et juridiques associées au domaine de la santé génésique. Bon nombre d'étudiants (63 %) ont estimé que la session changerait la façon dont ils réagiraient face à des situations cliniques semblables. La session semble avoir influencé les comportements anticipés et les connaissances.

Conclusion : Une session interdisciplinaire s'adressant à un groupe important d'étudiants de médecine peut avoir une influence sur les connaissances et les comportements futurs de ces derniers, en ce qui concerne les questions éthiques et juridiques associées au domaine de l'obstétrique-gynécologie. Les étudiants de médecine ont octroyé une note élevée à cette session.

J Obstet Gynaecol Can 2005;27(5):486-490

Key Words: Reproductive medicine, medical ethics, medical education

Competing interests: None declared.

Received on December 14, 2004

Accepted on February 20, 2005